

К вопросу совершенствования деятельности органов внутренних дел в сфере действия государственной услуги о выдаче справок о наличии наказания за незаконное потребление наркотических средств

Панов Андрей Михайлович,

начальник отдела по организации взаимодействия с органами государственной власти, межведомственного взаимодействия и административной практики
Управления по контролю за оборотом наркотиков
Главного управления Министерства внутренних дел
Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу и
Ленинградской области, полковник полиции (г. Санкт-Петербург)
am_panov@mail.ru

Цель: на примере анализа нормативной базы, регулирующей государственную услугу по выдаче справок об отсутствии наказания за незаконное потребление наркотиков, сложившейся правоприменительной практики и статистических данных показать необходимость совершенствования административной деятельности органов внутренних дел в сфере незаконного оборота наркотиков.

Методология: для достижения поставленной цели проанализированы статистические данные и нормативные правовые акты, использованы методы анализа и синтеза, а также сравнительно-правовой метод.

Вывод: показана необходимость повышения эффективности административной практики органов внутренних дел в сфере незаконного оборота наркотиков и необходимость внесения изменений в Регламент оказания государственной услуги по выдаче справок об отсутствии наказания за потребление наркотиков.

Научная и практическая значимость: использование изложенных и проанализированных в статье материалов позволит повысить эффективность административной практики органов внутренних дел в сфере незаконного оборота наркотиков, минимизировав возможность получения лицами, потребляющими наркотики без назначения врача, справки об отсутствии наказания за потребление наркотиков.

Ключевые слова: государственная услуга, справка о наличии наказания, незаконное потребление наркотических средств, наркопотребители, административная ответственность, ст. 6.9, ст. 20.20, ст. 12.8 КоАП РФ, административный регламент, медицинское освидетельствование.

On the Improvement of Operations of Internal Affairs Agencies in the Area of the State Service of Issue of Certificates of Being Punished for Illegal Drug Use

Panov Andrey M.

Head of the Department of Interaction with Public Authorities, Interagency Cooperation and Administrative Practice of the Drug Control Directorate of the Main Directorate for Saint Petersburg and the Leningrad Region of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
Police Colonel (Saint Petersburg)

Purpose: to show the need for improvement of the administrative activities of the internal affairs bodies in the field of drug trafficking based on the analysis of the regulatory framework which regulates the state service for the issuance of certificates on the absence of punishment for illegal drug use, the existing law enforcement practice and statistical data.

Methodology: to achieve this goal, some statistical data and regulatory legal acts were analysed, and methods of analysis and synthesis, as well as a comparative legal method were used.

Conclusion: the study has shown the need for increasing the efficiency of the administrative practice of the internal affairs bodies in the field of illegal drug trafficking and the need for amending the Regulations for the provision of public services for issuing certificates of no punishment for drug use.

Scientific and practical significance: the use of the materials presented and analysed in the article will make it possible to increase the efficiency of the administrative practice of the internal affairs bodies in the field of illegal drug trafficking, minimising the possibility of persons who use drugs without a doctor's prescription receiving a certificate of the absence of punishment for drug use.

Keywords: state/public service, certificate of punishment, illegal consumption of drugs, drug users, administrative responsibility, Art. 6.9, Art. 20.20, Art. 12.8 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation, administrative regulations, medical examination.

Уже более ста лет формируется система противодействия незаконному обороту наркотиков¹, включающая в себя как репрессивные меры (меры по борьбе с незаконным распространением наркотиков), так и предупредительные (профилактические) меры. В число предупредительных мер входит ограничение допуска к определенным видам деятельности лиц, привлекавшихся к ответственности за противоправные деяния с наркотиками. В частности, граждане при устройстве на работу, связанную с этими видами деятельности, обязаны представлять справку о непривлечении к указанной ответственности. Государственную услугу по выдаче гражданам соответствующей справки оказывают федеральные органы исполнительной власти.

Необходимость появления данной услуги была обусловлена изменениями в законодательстве, касающимися ужесточения требований к лицам, занимающимся определенными видами деятельности.

Качеству оказания этой и других государственных услуг уделяется в настоящее время повышенное внимание. Более того, по мнению экспертов, ключевой показатель эффективности (KPI) должностных лиц зависит от того, насколько качественно предоставляются государственные услуги подразделениями, которыми они руководят².

В соответствии с подп. «д» п. 2 ст. 2 Указа Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»³ под функциями по оказанию государственных услуг понимается предоставление федеральными органами исполнительной власти непосредственно или через подведомственные им федеральные государственные учреждения либо иные организации безвозмездно или по регулируемым органами государственной власти ценам услуг гражданам и организациям в области образования, здравоохранения, социальной защиты населения и в других областях, установленных федеральными законами⁴.

Указанное понятие раскрывается также в Федеральном законе от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», в ст. 2 которого отмечено, что государственная услуга осуществляется по запросам заявителей в пределах установленных нормативными правовыми актами Российской

Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации полномочий органов, предоставляющих государственные услуги⁵.

Приказом МВД Российской Федерации от 24 октября 2016 г. № 665 утвержден Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче справок о том, является или не является лицо подвергнутым административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ⁶ (далее — Регламент⁷).

Федеральным законом от 13 июля 2015 г. № 230-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁸ (далее по тексту Закон № 230-ФЗ) в статью 65 Трудового кодекса «Документы, предъявляемые при заключении трудового договора» были внесены изменения, согласно которым, «если иное не установлено настоящим Кодексом, другими федеральными законами, при заключении трудового договора лицо, поступающее на работу, предъявляет работодателю справку о том, является или не является лицо подвергнутым административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, которая выдана в порядке и по форме, которые устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, — при поступлении на работу, связанную с деятельностью, к осуществлению которой в соответствии с федеральными законами не допускаются лица, подвергнутые административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, до окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию (далее — лица, подвергнутые административному наказанию за потребление НС и ПВ)».

Закон № 230-ФЗ определил и перечень сфер, где необходима эта справка:

1) в соответствии с п. 4 ст. 57 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации к работе на судне не допускаются лица, не прошедшие медицинского осмотра, а также лица, подвергнутые

¹ Об этом см.: Федоров А.В. 100 лет противодействия незаконному обороту наркотиков // Наркомания и противодействие наркопреступности в Азиатско-Тихоокеанском регионе: материалы Международной научно-практической конференции, 9–10 сентября 2008 г. Владивосток, 2009. С. 13–19.

² Смольяков А.А. Актуальные проблемы предоставления государственных услуг и пути их решения (на примере УГИБДД ГУ МВД России по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 2 (78). С. 42.

³ СЗ РФ. 2004. № 11. Ст. 945. Статья действует в ред. Указа Президента Российской Федерации от 22.06.2010 № 773.

⁴ Подпункт «д» пункта 2 ст. 2 приводится в редакции Указа Президента Российской Федерации от 20 мая 2004 г. № 649. См.: СЗ РФ. 2004. № 21. Ст. 2023.

⁵ СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4179.

⁶ Приказ опубликован на официальном интернет-портале правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 30.12.2016.

⁷ Согласно Регламенту основанием для выдачи справки о наличии наказания за незаконное потребление наркотических средств является вынесенное постановление по делу об административном правонарушении, причем речь идет только о постановлениях по ст. 6.9 и ч. 2 и ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ.

⁸ СЗ РФ. 2015. № 29. Ст. 4356.

административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ;

2) согласно абз. 3 п. 3.1 ст. 52 Воздушного кодекса Российской Федерации на должности специалистов авиационного персонала не принимаются лица, не прошедшие предварительного медицинского осмотра, а также лица, подвергнутые административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ;

3) на основании ч. 2 ст. 27 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации к работе на судне не допускаются лица, не прошедшие медицинского осмотра, а также лица, подвергнутые административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ;

4) в соответствии с п. 9 ст. 10 Федерального закона «О транспортной безопасности» работы, непосредственно связанные с обеспечением транспортной безопасности, не вправе выполнять лица, подвергнутые административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ;

5) п. 3 ст. 25 Федерального закона «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» гласит, что на работу, непосредственно связанную с движением поездов и маневровой работой, не принимаются лица, не прошедшие медицинского осмотра, а также лица, подвергнутые административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ;

6) п. 13 ст. 11.1 Федерального закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» закреплено, что не вправе претендовать на приобретение правового статуса частного охранника лица, подвергнутые административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ.

Таким образом, перечень лиц, кому необходима данная справка, весьма обширен.

Количество лиц, запрашивающих справку, ежегодно увеличивается. Так, согласно данным ведомственной статистической формы 1-ГУ в 2017 г. ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области было выдано 12337 справок, в 2018 г. — 15455, в 2019 г. — 23511. Выдачей справок занимается Информационный центр ГУ МВД России, причем заказать и получить справку можно через сайт Госуслуг.

В соответствии с п. 48 Регламента уполномоченное должностное лицо МВД России осуществляет проверку по информационным ресурсам МВД России, содержащим сведения о лицах, совершивших административные правонарушения, в целях выявления наличия (или отсутствия) информации в отношении заявителя о его привлечении (или непривлечении) к административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Пункт 50 Регламента закрепляет, что в справке о том, является или не является лицо подвергнутым административному наказанию за потребление наркотических средств, в соответствующих графах делается отметка «не имеются» при отсутствии сведений о привлечении лица к административной ответственности за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

В соответствующих графах делается отметка «имеются» при наличии сведений о привлечении лица к административной ответственности по ст. 6.9 и ч. 2 и 3 ст. 20.20 КоАП России за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ с указанием назначенного административного наказания, или размера штрафа, или срока административного ареста, или административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Необходимо отметить, что в рамках развития российского законодательства в указанной сфере появление данной государственной услуги — это серьезный шаг в получении объективной информации, касающейся лиц, незаконно потребляющих наркотические средства или психотропные вещества, и недопущения их в сферы, связанные с обеспечением безопасности.

Ранее, до 2016 г., речь шла лишь о справках по поводу нахождения лиц на наркологическом учете. Сама же система получения данных справок недостаточно эффективна, потому что на наркологических учетах состоят лишь лица, давшие добровольное медицинское согласие на прохождение лечения в государственных медицинских учреждениях. Эти показатели не отражают полную картину наркоситуации региона, так как основная часть наркопотребителей не попадает в поле зрения наркологической службы.

Так, в 2019 г. государственными наркологическими учреждениями Санкт-Петербурга, подведомственными Комитету по здравоохранению, зарегистрировано 8723 пациента с «Синдромом зависимости от наркотиков» и 1629 пациентов с диагнозом «Употребление наркотиков с вредными последствиями для здоровья»⁹.

Теперь же к медицинским учетам подключены учеты правоохранительные, причем, что крайне важно, учитываются данные не по преступлениям, а по административным правонарушениям.

Вполне логично, что следующим шагом должно стать совершенствование уже существующего механизма путем вовлечения в сферу контроля наркопотребителей, на которых не составлены протоколы

⁹ Выписка из доклада о наркоситуации в Санкт-Петербурге в 2019 году (утвержден пунктом 3.2 протокола от 26.03.2020 № 1 расширенного заседания Антинаркотической комиссии в Санкт-Петербурге). URL: http://anpolitic.spb.ru/ru/DG_EXPERT_EVALUATION (дата обращения: 28.01.2020).

по ст. 6.9 и ст. 20.20 КоАП РФ (но факт потребления которых зафиксирован), а также тех, в отношении которых административные протоколы составлены, но судебное решение не вынесено.

Представляется, что меры, о которых пойдет речь дальше, должны носить весьма срочный характер, так как деятельность потребителей наркотических средств или психотропных веществ, получивших на законных основаниях справку об отсутствии наказания за незаконное потребление наркотических средств, может привести к серьезным негативным последствиям, особенно в сферах, связанных с обеспечением безопасности.

В настоящее время значительная часть лиц, незаконно потребляющих наркотические средства или психотропные вещества (факт потребления которых зафиксирован в установленном законом порядке), могут получить указанную справку об отсутствии административного наказания.

Для иллюстрации существующего положения рассмотрим ситуацию, сложившуюся в Санкт-Петербурге.

Используя данные медицинской статистики, определим, от какого количества наркопотребителей мы будем отталкиваться, делая наши выводы. Для этого потребуются сложить количество медицинских освидетельствований по направлению полиции и количество лиц, доставленных в медицинские учреждения с передозировкой наркотических средств или психотропных веществ.

Одним из основных показателей является количество медицинских освидетельствований на состояние наркотического опьянения. Анализ результатов медицинского освидетельствования является важнейшим инструментом, позволяющим с высокой степенью объективности оценить тенденции в осуществлении правоприменительной практики в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

В 2019 г. по направлениям правоохранительных органов в Санкт-Петербурге освидетельствованы 24251 человек (2018 г. — 24006), по результатам химико-токсикологических исследований выявлено 4305 человек с признаками опьянения наркотическими средствами (2018 г. — 2971)¹⁰.

В 2019 г. в НИИ Скорой помощи им. И.И. Джанелидзе доставлено 3916 лиц с отравлениями наркотиками и психодислептиками (2018 г. — 3539)¹¹.

В 2019 г. в Санкт-Петербурге зафиксировано 8221 лицо, незаконно потребившее наркотические средства или психотропные вещества.

При этом за 2019 г., согласно данным Управления судебного департамента в г. Санкт-Петербурге, мировыми судьями было назначено 1758 наказаний

по ст. 6.9 КоАП России¹². Судами и органами внутренних дел в 2019 г. составлено 1172 протокола по ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ¹³. При этом основное количество материалов по ст. 20.20 КоАП РФ рассматривают самостоятельно в соответствии со своими полномочиями органы внутренних дел.

Итак, при ряде допущений мы имеем 2930 назначенных наказаний. Против, по меньшей мере, 8221 лица с зафиксированным фактом потребления наркотических средств и психотропных веществ. Таким образом, более 64% лиц, факт потребления которых установлен, могут получить справку об отсутствии наказания за незаконное потребление наркотических средств и предоставить ее на предприятие, связанное с обеспечением безопасности в самых различных сферах деятельности.

В 2019 г. мировыми судьями Санкт-Петербурга было возвращено 36% материалов по ст. 6.9 КоАП России (1206), всего поступило на рассмотрение 3290 дел по ст. 6.9 КоАП РФ, вынесено 1758 наказаний¹⁴.

Столь существенная разница между поступившими делами и делами, по которым вынесено наказание, обусловлена в первую очередь качеством составленных материалов. Значительное число административных материалов возвращается на доработку в силу технических ошибок, допускаемых должностными лицами органов внутренних дел. Более половины от возвращенных материалов не дорабатываются, ошибки не устраняются, и в суды эта часть дел не возвращается. Еще одной причиной низкой эффективности ведения административной практики в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ является истечение сроков давности привлечения к административной ответственности.

Также встречаются случаи отказов со стороны мировых судей рассматривать дело в отсутствие лица. Значительное количество таких отказов можно было бы предотвратить в случае использования механизма надлежащего извещения¹⁵, позволяющего рассматривать дело без фигуранта.

¹² Статистическая отчетность формы № 1-АП за 12 месяцев 2019 г. URL: <http://usd.spb.sudrf.ru/modules.php?name=stat&id=118> (дата обращения: 28.09.2020).

¹³ Выписка из доклада о наркоситуации в Санкт-Петербурге в 2019 году (утвержден пунктом 3.2 протокола от 26.03.2020 № 1 расширенного заседания Антинаркотической комиссии в Санкт-Петербурге). URL: http://anpolitic.spb.ru/ru/DG_EXPERT_EVALUATION (дата обращения: 29.09.2020).

¹⁴ Статистические сведения о работе мировых судей г. Санкт-Петербурга за 2019 г. URL: <http://usd.spb.sudrf.ru/modules.php?name=stat&id=96> (дата обращения: 29.09.2020).

¹⁵ Подробно об использовании механизма надлежащего извещения в административном производстве см.: Панов А.М., Каратаев Н.О. Особенности применения ст. 6.9.1 КоАП России в отношении лиц, уклоняющихся от исполнения возложенной судом обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение, медицинскую и социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача // Наркоконтроль. 2017. № 1. С. 36–41.

¹⁰ Выписка из доклада о наркоситуации в Санкт-Петербурге в 2019 году (утвержден пунктом 3.2 протокола от 26.03.2020 № 1 расширенного заседания Антинаркотической комиссии в Санкт-Петербурге). URL: http://anpolitic.spb.ru/ru/DG_EXPERT_EVALUATION (дата обращения: 28.09.2020).

¹¹ Там же.

Однако сотрудники территориальных органов внутренних дел недостаточно активно применяют этот механизм.

Встречаются и случаи необоснованного возврата материалов со стороны мировых судей, однако предоставленная российским законодательством возможность обжалования и опротестования подобных решений практически не используется¹⁶.

Существенное повышение эффективности по данной линии и, как следствие, недопущение значительного числа наркопотребителей к деятельности, связанной с различными сферами безопасности, возможно лишь в случае организации ведомственного контроля и планомерного методического обеспечения административной практики по линии незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Наиболее эффективно эти функции может выполнить специализированное подразделение органов внутренних дел, наделенное указанным функционалом.

Еще один явный пробел в сфере действия государственной услуги — это возможность получения справки об отсутствии административного наказания водителем, который управлял транспортным средством в состоянии наркотического опьянения. В Регламенте речь идет только о ст. 6.9 и ст. 20.20 КоАП РФ, тогда как ст. 12.8 КоАП РФ (управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения) в Регламенте не указана¹⁷.

Для устранения этого пробела необходимо по каждому материалу ГИБДД, составленному по ст. 12.8 КоАП РФ в отношении водителя, управлявшего транспортным средством в состоянии наркотического опьянения, составлять протокол по ст. 6.9 или ст. 20.20 КоАП РФ.

В результате использования указанных возможностей отпадает самая трудоемкая часть административного производства по статьям КоАП РФ, связанным с незаконным потреблением наркотических средств или психотропных веществ, — направление лица на медицинское освидетельствование, сам процесс освидетельствования и получение результатов анализов, так как в данном случае используются уже имеющиеся протоколы медицинского освидетельствования.

Действующее законодательство позволяет привлекать к административной ответственности по ст. 6.9 и ст. 20.20 КоАП РФ гражданина, уже привлеченного к ответственности по ст. 12.8 КоАП РФ. Имеющаяся судебная практика подтверждает, что управление транспортным средством в состоянии наркотического опьянения и потребление наркотических средств — это два разных состава правонарушения.

Пунктом 13 Приказа МВД России от 27 декабря 2018 г. № 886 «Об утверждении положения о взаимодействии при осуществлении деятельности по предупреждению, выявлению, пресечению и раскрытию правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих или ядовитых веществ» этот процесс четко прописан. Так, подразделениям по обеспечению безопасности дорожного движения предписано при направлении в суд материалов по делу об административном правонарушении по факту управления транспортным средством водителем в состоянии наркотического опьянения направлять копии материалов в соответствующий территориальный орган МВД России для принятия мер реагирования. Однако на практике в большинстве случаев протоколы в отношении водителей по ст. 6.9 КоАП РФ и ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ не составляются, что связано со сложностями в поиске правонарушителей (место совершения правонарушения — остановка транспортного средства и место регистрации, как правило, не совпадают), неприменением механизма надлежащего извещения, истечением сроков давности привлечения к ответственности, нарушениями в механизме передачи копий материалов по ст. 12.8 КоАП РФ. Аналогичные проблемы возникают и в процессе привлечения к административной ответственности лиц, доставленных в медицинские учреждения с отравлениями наркотическими средствами или психотропными веществами.

Одним из решений проблемы водителей, управлявших транспортным средством в состоянии наркотического опьянения, в части их учета при выдаче справки может быть совершенствование нормативной базы путем внесения ст. 12.8 КоАП РФ в ст. 50 Регламента.

Наряду с усилением ведомственного контроля, оптимальным управленческим решением для крупных городов в решении рассматриваемых нами проблем будет являться создание специализированного отдела в ГУ МВД России, в функционал которого были бы включены рассмотренные выше линии (привлечение к административной ответственности водителей ТС, а также лиц, доставленных в медицинские учреждения с отравлениями наркотическими средствами или психотропными веществами). По сути, речь идет о создании центра применения административного законодательства в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ, который взял бы на себя в том числе вопросы методического обеспечения административной практики¹⁸.

Данные меры могут серьезно изменить качество административной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ и ее количественные показатели, тем самым приведя в соответствие существующим

¹⁶ Подробнее о типичных случаях обжалования необоснованных судебных решений см. там же.

¹⁷ В Санкт-Петербурге в 2019 г. было составлено 636 протоколов по ст. 12.8 КоАП РФ в отношении водителей, управлявших транспортным средством в состоянии наркотического опьянения.

¹⁸ Подробнее об этом см.: Наркотики и молодежь: стратегии противодействия / под ред. В.Н. Бурлакова. СПб., 2020.

реалиям оказание государственной услуги по выдаче справок о наличии наказания за незаконное потребление наркотических средств.

Отметим, что совершенствование нормативно-правового регулирования антинаркотической деятельности органов государственной власти — одна из основных задач Проекта Стратегии государ-

ственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года¹⁹.

¹⁹ МВД обнародовало проект антинаркотической стратегии до 2030 года // URL: <http://xn--80aaldbkeadqi7acngq3al.xn--p1ai/mvd-obnarodovalo-proekt-antinarkoticheskoy-strategii-do-2030-goda> (дата обращения: 29.09.2020).

Литература

1. Клименко Т.В. Дискуссионные аспекты медицинского освидетельствования на состояние опьянения: алкогольного, наркотического и иного токсического / Т.В. Клименко // Вопросы наркологии. 2017. № 11. С. 82–83.
2. Наркотики и молодежь: стратегии противодействия / под редакцией В.Н. Бурлакова. Санкт-Петербург : Юридический Центр Пресс, 2020. 272 с.
3. Панов А.М. Особенности применения ст. 6.9.1 КоАП России в отношении лиц, уклоняющихся от исполнения возложенной судом обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение, медицинскую и социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача / А.М. Панов, Н.О. Каратаев // Наркоконтроль. 2017. № 1 (46). С. 36–41.
4. Смольяков А.А. Актуальные проблемы предоставления государственных услуг и пути их решения (на примере УГИБДД ГУ МВД России по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области) / А.А. Смольяков, А.А. Смольяков // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 2 (78). С. 41–44.
5. Федоров А.В. 100 лет противодействия незаконному обороту наркотиков / А.В. Федоров // Наркомания и противодействие наркопреступности в Азиатско-Тихоокеанском регионе : материалы Международной научно-практической конференции (г. Владивосток, 9–10 сентября 2008 г.) : сборник научных статей / редактор Л.И. Романова. Владивосток : Дальневосточный федеральный университет, 2009. С. 13–19.

References

1. Klimenko T.V. Diskussionny`e aspekty` meditsinskogo osvidetelstvovaniya na sostoyanie opyaneniya: alkogolnogo, narkoticheskogo i inogo toksicheskogo [Discussion Aspects of Medical Examination as to the State of Alcoholic, Drug and Other Intoxication] / T.V. Klimenko // Voprosy` narkologii — Narcology Issues. 2017. № 11. S. 82–83.
2. Narkotiki i molodezh: strategii protivodeystviya [Drugs and Youth: Combating Strategies] / pod redaksiyey V.N. Burlakova. Sankt-Peterburg : Yuridicheskij Tsentr Press — Saint Petersburg : Legal Center Press, 2020. 272 s.
3. Panov A.M. Osobennosti primeneniya st. 6.9.1 KoAP Rossii v otnoshenii lits, uklonyayuschikhsya ot ispolneniya vozlozhennoy sudom obyazannosti proyti diagnostiku, profilakticheskie meropriyatiya, lechenie, meditsinskuyu i sotsialnuyu reabilitatsiyu v svyazi s potrebleniem narkoticheskikh sredstv ili psikhotropny`kh veschestv bez naznacheniya vracha [Peculiarities of Application of Article 6.9.1 of the Administrative Offense Code of Russia in Respect of Persons Evading the Court Imposed Obligation to Undergo Diagnostics, Preventive Actions, Treatment, Medical and Social Rehabilitation in View of Abuse of Drugs or Psychotropic Substances Without Medical Prescription] / A.M. Panov, N.O. Karataev // Narkokontrol — Drug Control. 2017. № 1 (46). S. 36–41.
4. Smolyakov A.A. Aktualny`e problemy` predostavleniya gosudarstvenny`kh uslug i puti ikh resheniya (na primere UGIBDD GU MVD Rossii po gorodu Sankt-Peterburgu i Leningradskoy oblasti) [Relevant Issues of State Service Rendering and Solutions Thereof (on the Example of the Directorate of the State Road Traffic Safety Inspection of the Main Directorate for Saint Petersburg and the Leningrad Region of the Ministry of Internal Affairs of Russia)] / A.A. Smolyakov, A.A. Smolyakov // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii — Bulletin of the Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia. 2018. № 2 (78). S. 41–44.
5. Fedorov A.V. 100 let protivodeystviya nezakonnomu oborotu narkotikov [100 Years of Combating Drug Trafficking] / A.V. Fedorov // Narkomaniya i protivodeystvie narkoprestupnosti v Aziatsko-Tikhookeanskom regione : materialy` Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Vladivostok, 9–10 sentyabrya 2008 g.) : sbornik nauchny`kh statey / redaktor L.I. Romanova. Vladivostok : Dalnevostochny`y federalny`y universitet — Drug Addiction and Combating Drug-Related Crime in the Asia-Pacific Region : files of an international scientific and practical conference (Vladivostok, September 9 to 10, 2008) : collection of scientific articles / editor L.I. Romanova. Vladivostok : Far Eastern Federal University, 2009. S. 13–19.